

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Е.А. Вдовиной «Поэтика раннего отечественного радиотеатра», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (театральное искусство) (искусствоведение).

Диссертационное исследование Е.А. Вдовиной «Поэтика раннего отечественного радиотеатра» является оригинальной и самостоятельной научной работой, посвященной теме, которая в контексте развития современного медиа-искусства вновь становится необычайно актуальной. Первые опыты исследования истории и поэтики отечественного радиотеатра приходятся на шестидесятые-семидесятые годы прошлого столетия, когда радиопьесы и радиоспектакли были особенно популярны, как в Советском Союзе, так и за рубежом, когда на фоне бурного развития художественного радио- и телевизионного вещания внимание исследователей было сосредоточено на выявлении художественной специфики радиийных программ и спектаклей. И здесь фундаментальные работы Т.А. Марченко, а также разработанный ею курс, который в ЛИТИМиКе читался на протяжении трех десятилетий, многочисленные работы А.А. Шереля по различным аспектам аудио-культуры, сыграли огромное значение для нескольких поколений театроведов. Подобная ситуация складывается и сегодня, когда с развитием современных технологий появилась возможность создавать аудио-спектакли, а также использовать структурированные аудио-образы и аудио-ряды в разного рода перформативных и медиа-проектах,

что способствовало инициированию целого ряда исследований в данной области. В этом смысле диссертация Е.А. Вдовиной является несомненно актуальной и своевременной.

В своей работе Е.А. Вдовина опирается на богатейший теоретический, критический, мемуарный и документальный материал, используя источники, отражающие опыт создателей радиотеатра, режиссеров, актеров, рассматривая аудио-искусство в историческом контексте становления системы вещания, в контексте развития смежных медиа-искусств (и в первую очередь, кинематографии), в свете социальных задач, выдвинутых на повестку дня насущными запросами советского общества. Но, прежде всего, Е.А. Вдовина выявляет специфику аудио-средств, особенности и возможности создания образов с помощью звука (кстати, именно того средства, которое долгое время приходилось замещать в кинематографе).

Особую роль играет изучение взаимосвязи, которую радиотеатр имеет со сценическим искусством, и в этом отношении то, что Е.А. Вдовина рассматривает поэтику радиотеатра в контексте развития отечественного актерского и режиссерского творчества, опираясь на труды ведущих театроведов (как критиков, так и историков) несомненное достоинство представленной работы.

Автор диссертации справедливо рассматривает развитие радиотеатра в контексте «возникновения технически воспроизводимых искусств», используя понятие «технография» и «технографические искусства», которые подразумевают «возможность хранения, трансляции и воспроизведения» света, движения и звука техническими средствами. Возможность запоминания звука, звукозаписи, а, следовательно, монтажа звуковой информации, по логике диссертанта, является основой для формирования художественной аудио-структуры, позволяющей выстраивать аудио-действие и аудио-драматургию. Именно это свойство отличает, как говорят, «прямую трансляцию» от



художественного вещания и создает условия для формирования и развития собственно радиотеатра.

В первой главе **«Истоки отечественного радиотеатра»**, привлекая огромный фактический материал, автор диссертации дает подробный обзор системы отечественного радиовещания, затрагивая формы радио-газеты, «живого альманаха», радио-концерта, радиотрансляции опер, публицистического спектакля 1920—1930-х годов. В главе значительное место уделено использованию на радио колоссального опыта русского театра и литературной эстрады в области художественного слова. Автор сосредоточивает внимание на полемике, развернувшейся в 1920-30-е годы, касающихся задач советского искусства, отражающих позицию РАПП, ЦК РКП(б) относительно содержательных и формальных аспектов радиовещания.

Вторая глава диссертации **«Становление отечественного радиотеатра»** посвящена опытам художественного радиовещания 1930-х годов. Остановившись на «творческих исканиях основателей российского радиотеатра» – на конкретных работах Н.О. Волконского и Э.П. Гарина, на опытах в области «адаптации для передачи в эфир произведений мировой и отечественной литературы», на постановках О.А. Абдулова, Е.А. Вдовина анализирует конкретные спектакли, выявляет, как общие методологические подходы к проблеме формирования действенного пространства аудио-средствами, так и конкретные приемы создания шумовой партитуры, «голосового грима», радиомонтажа.

Принципиальное значение для исследуемой темы имеет так называемая дискуссия «телефоновещателей» и «сторонников радиоискусства». Вскрывая тенденциозный характер критики приверженцев «радиоискусства», которых упрекали в формализме, Е.А. Вдовина указывает на утверждение долговременной тенденции замещения оригинальных радио-пьес и радио-спектаклей практикой

трансляции спектаклей драматических театров, созданием целого направления, получившего название «театр у микрофона».

При этом Е.А. Вдовина справедливо обращает внимание, что предпосылки для рождения радиоспектакля обнаруживаются в самом развитии театрального искусства и, в частности, в опытах инсценирования прозы, который осуществлял Московский художественный театр, где в постановке толстовского романа «Воскресенье» (а еще раньше в постановке «Братьев Карамазовых Ф.М. Достоевского») драматическое действие сочеталось с авторским комментарием. Однако, отмечая роль «лица от автора» в исполнении В.И. Качалова, автор диссертации указывает на многофункциональность и драматически активный характер взаимодействия повествовательного нарратива и представления диалогических сцен.

Вместе с тем автор диссертации убедительно доказывает, что именно в 1930-е годы был сформирован особый жанр радиоспектакля, в создании которого огромную роль сыграл выдающийся советский режиссер В.Э. Мейерхольд, радио-постановки которого Е.А. Вдовина справедливо характеризует как «вершины развития поэтики раннего радиотеатра».

Выявляя специфику поэтики радиотеатра, Е.А. Вдовина рассматривает методику работы Мейерхольда по осуществлению переноса некоторых своих репертуарных спектаклей в радиоэфир. Если от некоторых предложений трансляции Мейерхольд отказывался или не принимал участие в таком переносе, видя в потере визуального ряда существенный содержательный ущерб, то некоторые постановки (такие, как например, «Дама с камелиями») он считал возможным трансформировать в радиоспектакль. Разбирая опыт создания радиоверсии «Дамы с камелиями», Е.А. Вдовина анализирует интереснейшие эксперименты режиссера по созданию аудиомизансены, выстраиваемой путем динамичного позиционирования



артиста по отношению к микрофону, по использованию и наложению музыки, по отбору из спектакля собственно «радийных» эпизодов.

Особенный интерес представляет попытка реконструкции режиссерской работы Мейерхольда по созданию радиоспектаклей на основе пушкинской драматургии («Каменный гость», «Русалка»). Здесь совершенно справедливо истоки радиной поэтики Мейерхольда Е.А. Вдовина обнаруживает в особом «музыкальном» характере режиссерских композиций Мастера. Подчеркивается, что Мейерхольд опирался на свое понимание «пушкинских» принципов строения действия, самой формы монологов и диалогов, в которых великому режиссеру виделись прозрения будущего режиссерского искусства. Здесь закономерно автор диссертации обращается к статье Мейерхольда «Пушкин-режиссер». Замечательным открытием Мейерхольда является формирование особой формы внутреннего диалога или трактовки монолога и диалога как звучания внутренних голосов, не слышимых другими участниками сцены. Переходы из реального пространства события в событие внутреннее, метафизическое, надбытовое, поэтическое – варьирование развития действия в двух планах. Эти открытия в свою очередь были связаны с новаторскими сценическими приемами, которые предполагалось использовать в неосуществленном спектакле «Борис Годунов», где «внутренние голоса» должны были составить существенную часть действия.

Таким образом, прослеживая процесс формирования поэтики радиотеатра в опытах 1930-х годов, Е.А. Вдовина приходит к выводу, что именно способность и стремление выстраивать многослойную голосовую партитуру, к которой стремились основатели отечественного радиотеатра, свидетельствовали о рождении особого медийного искусства, получившего на разных этапах исторического развития особую популярность у слушателей. В этом отношении работа Е.А. Вдовиной является несомненно полезной как для историков

отечественного театра, так и для практиков – режиссеров, сценаристов-драматургов, актеров, которые работают с аудио-образностью, создают аудио-пьесы, аудио-спектакли. Полезным это исследование является и для студентов творческих вузов.

Признавая научную ценность и значимость диссертации, вместе с тем необходимо высказать и ряд замечаний, возникших при ее чтении, имеющих, как формальный, так и содержательный характер.

Обращает на себя внимание, что говоря об истории и теории радиотеатра, автор минует достаточно обширную практику и теоретические исследования зарубежных авторов, посвященных собственно радиотеатру. Ведь не секрет, что существуют достаточно авторитетные работы немецких, швейцарских, голландских ученых и драматургов по этому поводу, отсылки на которые ни в тексте, ни в списке литературы отсутствуют. Надо отметить, что частично и опыты советского радиовещания 1920-30-х годов опирались на практику немецких писателей и режиссеров, которые активно варьировали различные формы и приемы аудио-драматургии и аудио-публицистики. С другой стороны, аудио-публицистика была не чужда и таким советским драматургам, как, например, Вс. Вишневский, который даже в структуре «Оптимистической трагедии» использовал приемы, очень близкие радиотеатру.

Говоря на стр. 134 об открытиях Мейерхольда, Е.А. Вдовина вполне уместно использует размышления Мастера об условности, о пушкинском подходе к проблеме правдоподобия. Здесь диссертантка ссылаясь на статью Мейерхольда «Пушкин-режиссер», применяет термин «условное правдоподобие». Однако такого термина в статье Мейерхольда нет. Мейерхольд, рассуждая об условности театрального искусства, очевидно имел в виду пушкинскую мысль об «условном неправдоподобии» трагедии, высказанную в известном письме к Н.Н.



Раевскому о трагедии «Борис Годунов». Неточное цитирование и неточная отсылка в данном случае искажает пушкинскую мысль.

И, наконец, еще одно мелкое замечание. Говоря об инсценировках произведений Льва Толстого, диссертантка из-за неправильного склонения фамилии невольно искажает фамилию великого писателя. Если в родительном падеже указано (С. 127), что ставился роман Л.Н. Толстова, то выходит, что в русской литературе появился новый персонаж – некий Лев Толстов.

Однако эти замечания и оплошности не изменяют общего весьма благоприятного впечатления о проделанной Е.А. Вдовиной большой и ценной научной работе.

В целом диссертация Е.А. Вдовиной представляет собой законченное исследование, обладающее существенной научно-практической и общественной значимостью. В ней представлена убедительная, объемная и динамичная картина становления и развития отечественного радиотеатра в 1920-30-е годы, и в этом состоит ее новизна, научная и практическая ценность. Она будет, несомненно, полезна как всем изучающим историю отечественного театра, так и практикам театра.

Автореферат диссертации дает полное представление о ее структуре и содержании. Основные положения и выводы диссертации получили надлежащее отражение в публикациях автора, включающих публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК. Исследователь в своей работе в полной мере проявил свою грамотность, ответственность и компетентность.

Все вышеприведенное позволяет сделать вывод, что диссертация Е.А. Вдовиной **«Поэтика раннего отечественного радиотеатра»** является самостоятельным исследованием, полностью соответствующим требованиям пп. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации

